

PROJEKT PROTOKÓŁU NR I /2014
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU
z dnia 27 listopada 2014 r.

Pierwsza sesja nowo wybranej Rady kadencji 2014-2018 została zwołana postanowieniem Komisarza Wyborczego w Opolu z dnia 25 listopada 2014 roku. Zgodnie z art. 20 ust. 2c. ustawy o samorządzie gminnym „*pierwszą sesję nowo wybranej rady gminy, do czasu wyboru przewodniczącego rady, prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji*”. Wobec czego obowiązki przewodniczenia posiedzeniu przejęła radna Gabriela Nizińska. Radna senior otworzyła obrady I sesji Rady Miejskiej w Głogówku kadencji 2014-2018. Radna senior przywitała wszystkich zgromadzonych, a następnie odczytała proponowany porządek, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie radnym zaświadczeń Miejskiej Komisji Wyborczej w Głogówku.
3. Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.
4. Stwierdzenie Quorum.
5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
6. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej.
7. Wybór Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej.
8. Zakończenie obrad I sesji Rady Miejskiej.

Ad 2.

Wszystkim radnym wręczone zostały zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Głogówku stwierdzające wybór.

Ad 3.

Prowadząca obrady Gabriela Nizińska poinformował zgromadzonych o przystąpieniu do ceremonii ślubowania nowo wybranych radnych.

Radna Senior odczytała rotę ślubowania, a najmłodszy wiekiem radny, tj. Piotr Bujak odczytywał kolejno nazwiska radnych, po czym wskazana osoba wstawiała i wypowiadała słowa „ ślubuję” lub „ ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Po zakończeniu ślubowania radna Senior złożyła radnym gratulacje, stwierdzając jednocześnie, że radni, którzy złożyli ślubowanie objęli mandat radnego Rady Miejskiej w Głogówku.

Ad 4.

Prowadząca obrady stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 15 na 15 radnych, co stanowi quorum umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów.

Ad 5.

Radna senior przystąpiła do powołania 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej, dla przeprowadzenia wyborów na Przewodniczącego Rady Miejskiej. Przypomniała, że osoby kandydujące nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej. Poprosiła o zgłoszenie radnych do pracy w komisji.

Radny Andrzej Wawer zaproponował radnego **Andrzeja Żebrowskiego, który wyraził zgodę**, oraz radnego **Piotra Samsona, który wyraził zgodę**.

Radny Marek Pelka zaproponował radną **Gizelę Grzesik, która wyraziła zgodę**.

Radna senior jeszcze raz odczytał proponowany skład komisji skrutacyjnej. Następnie przeprowadzono głosowanie nad każdą z kandydatur. Wszyscy członkowie zostali wybrani jednogłośnie.

Ad 6.

Prowadząca obrady zwróciła się do radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Wawer zgłosił kandydaturę **Mieczysława Hołówko, który wyraził zgodę**.

Dalszych kandydatur nie zgłoszono.

Wobec powyższego Radna Senior zamknęła listę kandydatur. Następnie ogłosiła 5 min. przerwę na sporządzenie kart do głosowania.

Po przerwie ogłosiła przystąpienie do głosowania. Obecny na sesji radca prawny Leszek Dulęba zapoznał radnych z zasadami głosowania. Poinformował, że głosując „za” wyznaczoną kandydaturą należy na karcie do głosowania postawić znak „X” przy nazwisku radnego. Karta pusta będzie oznaczała głos „przeciw”. W głosowaniu tajnym nie ma głosów wstrzymujących się.

Radny Marek Pelka zapytał członków komisji skrutacyjnej ile zostało wydanych kart do głosowania.

Radny Piotr Samson odpowiedział, że 15.

Wobec powyższego radny Marek Pelka zapytał czy nie stanowi to naruszenia art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że „*radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego*”.

Radca prawny Leszek Dulęba wyjaśnił, co następuje:

dany radny może jedynie sam dobrowolnie wyłączyć się z głosowania, rada tego nie czyni. Następnie przytoczył kanwy orzecznictwa, które jak stwierdził, zmieniło się diametralnie od 2011 roku. Podał iż, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 30 czerwca 2011 roku, pkt. 3, teza 3 wyroku postanowił, że „wzięcie przez radnego udziału w głosowaniu nad własną kandydaturą na przewodniczącego rady dzielnicy nie narusza art. 25a w/w ustawy. Podejmowanie uchwały o wyborze przewodniczącego rady nie jest związane ze sprawami majątkowymi radnego, kandydującego na to stanowisko, a uczestniczenie w głosowaniu osoby zainteresowanej, wynikiem głosowania nie powoduje zjawisk korupcyjnych, któremu przepis ten powinien służyć.”

Kolejno radca prawny wskazał, iż twórca ustawy o samorządzie gminnym profesor Michał Kulesza odniósł się do orzeczenia NSA z 2010 roku w sposób następujący: „stwierdzenie, iż zostanie przewodniczącym radny, stanowi interes prawny radnego jest konserwatywne w negatywnym znaczeniu tego słowa”. W ocenie profesora Kuleszy art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który nakazuje radnemu wyłączenie się z procedury głosowania, jeśli dotyczy ono jego interesu prawnego „odnosi się do sytuacji, gdy radny ma interes gospodarczy w określonym wyniku głosowania”. Jak dodał „pogląd, że zostanie przewodniczącym rady stanowi interes prawny radnego jest absurdalne z gruntu. Nie może być tak, że przepis antykorupcyjny, którym jest art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, będzie zastosowany do sytuacji organizacyjnej w radzie”. Profesor Kulesza zwrócił uwagę, że „istota problemu polega na tym, że grupa uzyskuje przewagę nad inną grupą w postaci przewagi jednego głosu”. W jego ocenie, gdyby „kandydat na przewodniczącego miał wyłączać się z głosowania zniweczyłoby to wynik wyborów demokratycznych”. Wobec powyższego sam radny winien uznać czy należy się wyłączyć.

Przytoczony wyżej komentarz profesora Kuleszy opiera się na kanwie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego. Celem naświetlenia sprawy radca przedstawił szczegóły dotyczące opisanego rozstrzygnięcia. Podał, że Rada Dzielnicy Rembertów

w Warszawie w grudniu 2010 roku wybrała swojego przewodniczącego przewagą jednego głosu. Po czym Rada Warszawy unieważniła uchwałę Rady Rembertowa o wyborze przewodniczącego argumentując, że kandydat do pełnienia w/w funkcji nie może brać udziału w głosowaniu, gdyż dotyczy to jego interesu prawnego. Wobec czego Wojewoda Mazowiecki w grudniu tego samego roku wydał orzeczenie stwierdzające nieważność uchwały Rady Warszawy, uchylając uchwałę Rady Rembertowa, motywując, że sytuacja w której kandydat na przewodniczącego brał udział w głosowaniu i jego głos był rozstrzygający, nie dotyczy tylko jednej dzielnicy Warszawy, a problem jest znaczeni szerszy, występuje w całej Polsce i jest potencjalnie poważny. Wojewoda Mazowiecki zaznaczył, że wspólnie z Wojewodami uznali, że dotychczasowa praktyka, która nie doprowadzała do uchylecia takich uchwał jest prawidłowa.

Po wysłuchaniu wyjaśnień radny Marek Pelka stwierdził, że nadal stoi na stanowisku, iż potencjalny kandydat powinien zostać wyłączony z wszystkich głosowań.

Przystąpiono do głosowania.

Następnie Komisja Skrutacyjna zebrała wszystkie karty i oddaliła się w ustronne miejsce celem zliczenia głosów. Radna senior ogłosiła przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, radna Gizela Grzesik odczytała protokół, orzekający o wyborze radnego Mieczysława Hołówko na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głogówku, stosunkiem głosów 8 „za”, 7 „przeciw”, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczącym Rady Miejskiej w Głogówku na lata kadencji 2014-2018 został radny Mieczysław Hołówko.

Radna Senior odczytała treść uchwały stwierdzającej wybór przewodniczącego Rady Miejskiej, następnie złożono nowo wybranemu Przewodniczącemu gratulacje. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczenie w dalszej części obrad radna Senior przekazała Przewodniczącemu Mieczysławowi Hołówko, który złożył podziękowania za wybór i za zaufanie. Wskazał, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej dołoży starań, by wszystkich radnych reprezentować godnie i jednakowo. Ponadto będzie dążył do tego, by działalność Rady oraz jej

poszczególnych organów była sprawna, rzetelna i prawomocna, jak również przyczyniała się do rozwoju gminy.

Ad 7.

Przewodniczący RM zwrócił się o zgłoszenie kandydatów na Wiceprzewodniczących.

Radny Andrzej Wawer wskazał na kandydaturę radnej **Bogusławy Poremba oraz Józefa Kowasia, którzy wyrazili zgodę.**

Radny Piotr Bujak zaproponował kandydaturę radnej **Róży Zgorzelskiej, która wyraziła zgodę.**

Przewodniczący RM zamknął listę kandydatur i ponownie odczytał nazwiska kandydatów, tj.:

1. Radna Bogusława Poremba,
2. Radny Józef Kowaś,
3. Radna Róża Zgorzelska.

Przewodniczący RM zapytał, czy wyrażają zgodę by wcześniej wybrany skład Komisji Skrutacyjnej przeprowadził również wybory na Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. Radni jednogłośnie przystali na ustalony skład osobowy komisji. Następnie Przewodniczący RM ogłosił przerwę na sporządzenie kart do głosowania.

Każda z kandydatur została umieszczona na osobnej karcie do głosowania. Każdy radny otrzymał 3 karty i mógł postawić znak „X” przy nazwisku 2 lub 1 kandydata, bądź też oddać wszystkie karty puste, co oznaczałoby głos „przeciw”.

Radna Róża Zgorzelska oświadczyła, że nie przyjmie karty ze swoim nazwiskiem. Wobec czego Komisja Skrutacyjna rozdała:

- 15 kart z nazwiskiem radnej Bogusławy Poremba,
- 15 kart z nazwiskiem radnego Józefa Kowasia,
- oraz 14 kart z nazwiskiem radnej Róży Zgorzelskiej.

Celem uniknięcia nieporozumień ustalono, że Komisja Skrutacyjna zbierze karty dot. każdego kandydata z osobna, począwszy od kart radnej Bogusławy Poremba.

Po zebraniu kart dot. radnej Bogusławy Poremba, Komisja Skrutacyjna oddaliła się celem zliczenia głosów.

Powróciwszy na Salę posiedzeń Członkowie Komisji poinformowali o zaistniałych nieprawidłowościach. W urnie prócz kart z nazwiskiem radnej Poremby znalazły się dwie karty z nazwiskiem radnego Kowasia.

Wobec powyższego postanowiono o unieważnieniu wyborów i poddano pod dyskusję sposób głosowania.

Radny Marek Pelka złożył wniosek o zmianę kart do głosowania, tak by nazwiska wszystkich kandydatów znajdowały się na jednej karcie do głosowania.

Wniosek został przyjęty **jednogłośnie**.

Po sporządzeniu nowych kart, członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali wszystkim radnym karty, a następnie przystąpiono do aktu głosowania.

Po zliczeniu głosów i sporządzeniu protokołu przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący RM wznowił obrady. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, radna Gizela Grzesik odczytała protokół, orzekający, iż:

- **radna Bogusława Poremba otrzymała 8 głosów,**
- **radny Józef Kowaś otrzymał 8 głosów,**
- **radna Róża Zgorzelska otrzymała 6 głosów.**

W związku powyższym **Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej w Głogówku w kadencji 2014-2018 zostali Bogusława Poremba oraz Józef Kowaś.**

Przewodniczący RM złożył gratulacje nowo wybranym Wiceprzewodniczącym, następnie odczytał treść uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Głogówku, która stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz poprosił o możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący RM oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz na ręce Przewodniczącego RM złożył wniosek o zwołanie II sesji Rady Miejskiej w Głogówku wraz z proponowanym porządkiem obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący RM Mieczysław Hołówko zwołał II Sesję Rady Miejskiej w Głogówku na godz. 12.30 dnia bieżącego z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie Quorum.
3. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz pozostałych jej członków.
4. Wybór składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Głogówku.
5. Zakończenie II sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołówko zakończył obrady I Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Głogówku**

Mieczysław Hołówko

Protokolant:
Małgorzata Wolf