

**PROTOKÓŁ NR 38/2014  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
z dnia 5 maja 2014 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności. Na 7 członków, obecnych 7.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz

Zastępca Burmistrza Barbara Wróbel

Posiedzenie Komisji otworzył i przeprowadził Przewodniczący Komisji Marek Pelka. Przywitał zgromadzonych i przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przygotowanie procedury absolutoryjnej:
  - a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Głogówek za 2013 wraz z opinią RIO,
  - b) analiza i zatwierdzenie sprawozdań finansowych,
  - c) analiza i zatwierdzenie informacji o stanie mienia komunalnego,
  - d) opracowanie i zatwierdzenie wniosku w sprawie absolutorium (Uchwała komisji Rewizyjnej wraz z Opinią z wykonania budżetu za 2013 r.)
2. Sprawy różne:
  - a) skarga nr 2/2014,
  - b) kontrola wewnętrzna w Urzędzie Miejskim w Głogówku w zakresie zachowania terminów załatwienia sprawy z poz. nr 1257 (dziennik podawczy).

Przewodniczący Komisji zaproponował, by w pieszej kolejności podjąć sprawy z pkt 2.

**Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad 2.**

- a) **Skarga nr 2/2014.**

W niniejszej części posiedzenia uczestniczył Prawny przedstawiciel skarżącego, dalej zwany skarżącym, który pismem nr OR.IV.1510.2.2014 został zaproszony do udziału w spotkaniu. Na komisję został poproszony także kier. ref. IDPP Ginter Cibis.

Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Głogówku za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego, celem rozpatrzenia według kompetencji. Następnie oddał głos skarżącemu.

Skarżący podał, co następuje.

Na wstępie swojej wypowiedzi podał, że odszukał mapkę przedstawiającą szkic ul. Mickiewicza z 1997 roku, z której wynika, że jego nieruchomość nie posiada przyłącza kanalizacyjnego. Poinformował, że pierwsza firma, która prowadziła przebudowę ul. Mickiewicza nie wykonała przyłącza sieci kanalizacyjnej do budynku nr 8, gdyż nie było ono ujęte w projekcie. W budynku Mickiewicza 6 doszło do zapchania kolektora i zalania piwnicy skarżącego. Interweniując w Urzędzie, skarżący otrzymał zapewnienie, że sprawa zostanie załatwiona. W grudniu 2012 roku doszło do przeprowadzenia próby polegającej na wlewniu do sanitariatu znajdującego się w budynku Mickiewicza 6, pigmentu. Potwierdziło to, że kanalizacja jest niedrożna. Następnie opisaną próbę przeprowadzono w nieruchomości skarżącego. Stwierdzono, że budynek nr 8 jest podłączony do innego przyłącza.

W marcu 2013 roku projektant z ramienia Urzędu zwrócił się do właściciela nieruchomości o wskazanie miejsca wyjścia kanalizacji z budynku, co skarżący uczynił. Projektant mając wiedzę, co do miejsca usytuowania kanalizacji i wyjścia z budynku, nowy przyłącz zaprojektował w innym miejscu. Rura od kolektora głównego została poprowadzona „na ślepo”. W opinii skarżącego jego posesja winna być przyłączona do studzienki kanalizacyjnej z ul. Mickiewicza 6.

W związku z interwencją podjętą przez skarżącego dotyczącą zalewania piwnicy przez fekalia, ZMK w Głogówku przyjął stanowisko, że budynek nie ma przyłącza do głównego kolektora. Natomiast „Urząd Miejski wymusza”, by skarżący przebudował istniejącą infrastrukturę sanitarną i podłączył się do rury poprowadzonej „na ślepo” (do granicy nieruchomości). Skarżący zapytał, dlaczego pozostałe posesje zostały podłączone bezproblemowo, poza jego nieruchomością. Stwierdził, że czuje się jak obywatel drugiej kategorii. Dopatrywał się dyskryminacji ze strony władz urzędu.

Skarżący padał, że budynek o którym mowa jest zabytkowy, XVII-wieczny. Kanalizacja poprowadzona jest na sklepieniu kubełkowym, pod posadzką. Zarzucił, że swoimi działaniami Urząd wymusza by rury poprowadzić przez sklepienie kubełkowe, a następnie przez metrowy mur z piwnicy do przyłącza.

Podsumowując swoje wystąpienie skarżący poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył w sekretariacie pismo skierowane do Rady Miejskiej w Głogówku z szeregiem zapytań i będzie oczekiwał odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji poprosił następnie o zajęcie stanowiska przez kier. ref. IDPP pana Gintera Cibisa, który poinformował, że obszernie wyjaśnienia w niniejszej sprawie zostały zawarte w piśmie projektanta oraz inspektora – koordynatora nadzoru, które trafił do wiadomości Rady. Wskazał, że z map technicznych wynika, że Zakład Mienia Komunalnego nie posiadał w mapach inwentaryzacyjnych przyłączy do obiektu Mickiewicza 8, w związku czym na mapie przygotowanej do celów projektowych także nie było ono uwidocznione.

Skarżący stwierdził, że wobec tego w jego budynku winna być przeprowadzona inwentaryzacja.

Pan Cibis odparł, że budynek był użytkowany, więc musiał mieć kanalizację.

Przewodniczący Komisji wskazał, że w pierwszej wersji projektu posesja skarżącego została pominięta. Jednak w kolejnej wersji była już uwzględniona, pozostała tylko kwestia wskazania, w którym miejscu rury mają się spotkać.

Skarżący potwierdził powyższe i podał, że projektant wiedział jak usytuowana jest jego kanalizacja, mimo to zaprojektował przyłączy dwa metry dalej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie widzi logiki w takim postępowaniu.

Skarżący stwierdził, że jest to wynikiem zwykłej ludzkiej złośliwości.

Radna Barbara Grzegorzczak wyraziła swoje powątpienie w powyższe. Zapytała, komu miałyby ta złośliwość służyć.

Radny Norbert Burczyk podał, że w czasie, gdy pracował w ZMK został wysłany na interwencję do w/w budynku, gdyż korytarz został zalany przez gwałtowne wody opadowe. Stwierdził, że już wtedy kanalizacja była niedrożna. Zapytał czy skarżący interweniował w tzw. „policji budowlanej”, czy badali tą sprawę.

Skarżący nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. Poinformował jedynie, że oczekuje pisemnej odpowiedzi, co do dalszych ustaleń, jak również złożonego pisma. Podziękował za wysłuchanie, poczym opuścił salę posiedzeń.

Wśród obecnych powstała dyskusja w niniejszym temacie, podczas której Burmistrz Głogówka oświadczył, że nowa infrastruktura sanitarna na ul. Mickiewicza została podłączona do wszystkich posesji, do granicy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy. Za prace na prywatnych posesjach odpowiadali właściciele. Skarżący, jako jedyny nie został podłączony, gdyż stwierdził, że nie będzie ponosił z tego tytułu kosztów. Natomiast Gmina nie może prowadzić prac na nie swoim terenie.

Pan Cibis stwierdził, że w tej sprawie stanowisko powinien zająć Zakład Mienia Komunalnego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że konieczne jest zorganizowanie spotkania w tej sprawie z osobami kompetentnymi i wypracowanie rozwiązania problemu. Zwracając się do Pani Cibisa zapytał czy jest możliwość podłączenia do kolektora.

Pan Cibis odpowiedział, że konieczne jest przerobienie kanalizacji wewnętrznej.

Radni wspólnie stwierdzili, że konieczne jest zwołanie dodatkowego spotkania, celem rozwiązania tej sprawy. W ślad, za czym Przewodniczący Komisji postanowił, że zorganizowane zostanie spotkanie z udziałem przedstawiciela urzędu oraz ZMK wraz z Członkami Komisji w osobach: Marek Pelka, Mieczysław Hołówko i Piotr Samson, jak również skarżącym. Spotkanie to miałoby się odbyć w budynku skarżącego celem przeprowadzenia oględzin terenu. Następnie przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

**b) Kontrola wewnętrzna w Urzędzie Miejskim w Głogówku w zakresie zachowania terminów załatwienia sprawy z poz. nr 1257 (dziennik podawczy).**

Radni zapoznali się z materiałami zgromadzonymi w niniejszej sprawie. Przeprowadzona analiza wykazała nieprawidłowości w zakresie nie dotrzymania przewidzianych terminów załatwienia sprawy. Jakkolwiek strona odpowiedź otrzymała. Burmistrz wyjaśnił, że nie miał wcześniej wiedzy o tym uchybieniu. Stwierdził, że mogło być ono spowodowane zmianami kadrowymi, które zaszły w referacie gdzie pismo trafiło. Wobec zaistniałych nieprawidłowości udzielił ustnego upomnienia kierownikowi referatu.

**Ad 1.**

a) Komisja po wcześniejszym zapoznaniu się z treścią niniejszego sprawozdania oraz pozytywną opinią RIO w Opolu wysłuchiwała ustnych objaśnień Zastępcy Burmistrza Pani

Barbary Wróbel oraz Burmistrza Głogówka Andrzeja Kałamarza, co do zapisków zawartych w sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Głogówek za 2013 rok.

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania, którego wynik przedstawiał się następująco: **7 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;**

**b) Komisja dokonała analizy sprawozdań finansowych, w tym:**

- bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- bilansu łącznego jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego,
- rachunku zysków i strat jednostki oraz
- zestawienia zmian w funduszu jednostki.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do ich treści. Sprawozdanie finansowe zostało poddane pod głosowanie. Wynik głosowania: **7 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;**

**c) Komisja rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego na stan z dnia 31.12.2013 r.**

W związku z brakiem uwag, przystąpiono do głosowania, którego wynik przedstawiał się następująco: **7 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;**

**d) Po dokonaniu wszystkich czynności z art. 270 ustawy o finansach publicznych, Komisja przystąpiła do opracowania wniosku do Rady Miejskiej w Głogówku sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Głogówka.**

Przewodniczący Komisji Marek Pelka odczytał treść **Projektu Uchwały Nr I/2014 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 5 maja 2014 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Głogówka z wykonania budżetu za 2013 rok.** Projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania: **7 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.**

W/w uchwała Komisji Rewizyjnej wraz z Opinią stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

PROTOKOLANT

Małgorzata Wolf

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ

Marek Pelka