

PROTOKÓŁ NR 9/2011
KOMISJI REWIZYJNEJ
Z DNIA 25 października 2011 r.

W Komisji udział wzięli:

1. Członkowie komisji według załączonej listy obecności,
2. Skarbnik Ilona Hudaszek,
3. p.o Dyrektor ZMK w Głogówku Andrzej Małogłowski

Posiedzenie Komisji otworzył i przeprowadził Przewodniczący Komisji Marek Pelka. Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozliczenie dotacji dla Zakładu Mienia Komunalnego w Głogówku za 2011 r.
2. Ustalenie podatków i opłat lokalnych.
3. Sprawy bieżące.

Porządek został przyjęty jednogłośnie.

ad. 1

Członkowie komisji oddali głos p.o Dyrektora Andrzejowi Małogłowskiemu, który przedstawił radnym niniejszą informację.

Pan Andrzej Małogłowski wskazał, że jeśli chodzi o dotacje, to ZMK w 2011 r. otrzymuje dwie „stałe” dotacje, tj. na selektywną zbiórkę odpadów komunalnych, oraz na szaleć miejski, wskazał również, że ZMK otrzymał dotacje celowe, m.in. na:

- elewacje budynku na ul. Dworcowej 1 – 20 tys zł./ strona frontowa budynku /
- zakup samochodu-25 tys. zł,
- dofinansowanie dokumentacji dot. wysypiska- 3 tys zł.

Pan Andrzej Małogłowski zwrócił uwagę na problem jeśli chodzi o budynki komunalne, tam gdzie znajdują się lokale socjalne, tj. na ul. Dworcowej 1, gdzie cena za 1m² w wys. 0,85 zł w żaden sposób nie pokrywa nakładów poniesionych w związku z prowadzonymi remontami. W takiej sytuacji ZMK zwraca się do Gminy jako właściciela o pokrycie według % udziału tych kosztów. Wskazał również na problem ciągłych dewastacji lokali socjalnych, z uwagi na fakt zasiedlania ich poprzez osoby nie wykazujące dbałości o przekazane im mienie. Zwrócił uwagę, że zdarzają się lokale, tj. na ul. Zamkowej w Głogówku, które po pewnym czasie wymagają kapitalnego remontu z uwagi na całkowitą ich dewastację i demontaż istniejących tam urządzeń (kable, piece, kaloryfery itp.). Wiele z takich lokali wymaga interwencji SANEPIDU z uwagi na zanieczyszczenie, zagrzybienie, zainfekowanie insektami itp.). Wskazał, że problemów takich nie ma w budynkach, gdzie są wykupione wszystkie mieszkania i funkcjonują wspólnoty.

Przewodniczący Komisji Marek Pelka wskazał, że niniejszy lokal socjalny znajdujący się w budynku na Dworcowej 1, jest dość dobrze usytuowany, zapytał co decyduje o lokalizacji takich mieszkań.

Pan Andrzej Małogłowski odpowiedział, że kryteria dotyczące tych lokali są ściśle określone przepisami, obowiązkiem gminy jest ich zabezpieczenie dla zaspokojenia potrzeb osób o najniższych dochodach.

Radny Mieczysław Hołowko zapytał, kto decyduje, że w danym budynku znajduje się lokal socjalny lub nie. Wskazał, że sensownym działaniem byłoby, aby w danym budynku wszystkie lokale miały ten sam charakter i status prawny, tj. albo wszystkie sprzedać w celu zawiązania się wspólnoty albo w całości budynek przeznaczyć na lokale socjalne. Sytuacja niniejsza pozwoliłaby na uniknięcie problemów związanych z uzasadnionymi roszczeniami pozostałych lokatorów, właścicieli nabytych lokali o właściwe utrzymanie i partycypowanie w kosztach ewentualnych remontów tychże mieszkań socjalnych.

P.O. Dyrektor Andrzej Małogłowski wskazał, że powyższa propozycja radnego byłaby jakimś rozwiązaniem, zwrócił jednak uwagę na innym problem takiego właśnie rozstrzygnięcia. Wskazał na budynek na ul. Piastowskiej 46, gdzie ulokowane są wyłącznie mieszkania socjalne, a konsekwencją tego jest całkowita dewastacja całego budynku od strychu aż po piwnice.

Radny Mieczysław Hołowko zapytał, czy w związku z tym, że do lokali socjalnych kierowane są osoby o niskich dochodach, czy otrzymują oni dofinansowanie do czynszu z OPS, i czy kwota ta jest bezpośrednio przekazywana do ZMK, czy do ich rąk.

Andrzej Małogłowski wskazał, że kwota ta wpływa z OPS na konto ZMK.

Radny Mieczysław Hołowko zapytał, czy dotacja jaką otrzymuje ZMK pokrywa w całości koszty związane z remontem budynków komunalnych, czy jest wystarczająca.

Andrzej Małogłowski odpowiedział, że w kwestii ponoszonych kosztów, nie mogą one wykraczać poza uzyskaną dotację z budżetu Gminy, ich rozliczenie musi znaleźć pokrycie z w granicach niniejszej dotacji i środkach własnych ZMK.

Radni podjęli temat dotacji na utrzymanie szaletu miejskiego.

Andrzej Małogłowski wskazał, że niniejszy obiekt wymaga nieustannych nakładów z uwagi na pękające ściany, decyzją SANEPID-u konieczne jest przeprowadzenie pewnych niezbędnych inwestycji wewnątrz toalet. Na podstawie dokonanego przeglądu przez ZMK zwrócono również uwagę na dojście do szaletu, które rzutuje na ogólną estetykę. Wskazał, że koszt inwestycji wraz z infrastrukturą zewnętrzną szacowany jest na ok. 38,5 tys. zł.

Radna Barbara Grzegorzczak zapytała o liczbę osób korzystających z szaletu w 2011 r.

Dyrektor Andrzej Małogłowski wskazał, że za trzy kwartały była to liczba 715 osób, a wpływ do kasy 905,50 zł. Poinformował, że pracownik obsługujący toalety zatrudniony jest na $\frac{3}{4}$ etatu i otrzymuje brutto 1236 zł. ZMK z budżetu Gminy otrzymał dotację w wys. 15 tys. Pan Dyrektor wskazał, że rozwiązaniem tej kwestii, tj. obecnego lokum toalet miejskich, które wymaga nieustających nakładów oraz generującego stałe koszty związane z zatrudnieniem pracownika, mogłoby być udostępnienie toalet jako toalet miejskich przez

restaurację „Głogowianka”. Spraw ta musiałaby zostać przedyskutowana z podmiotem prowadzącym w niniejszym lokalu działalność a władzami tut. Urzędu i radnymi. Radni podjęli dyskusję szukając innego alternatywnego rozwiązania tej kwestii.

Pan Andrzej Małogłowski wskazał na możliwość zakupu gotowego kontenera-toalety, którego koszt zakupu wahałby się granicach 90-120 tys., zł .

Radny Mariusz Wdowikowski wskazał z kolei na możliwość udostępnienia toalet przy sali gimnastycznej w gimnazjum.

Przewodniczący Komisji Marek Pelka odniósł się do dyskutowanej w poprzedniej kadencji koncepcji utworzenia szaletu bezobsługowego.

Radna Barbara Grzegorzczak wskazała na nieużytkowany budynek PKS jako alternatywne lokum szaletu miejskiego.

Radni wskazali na koszt nakładów jakie trzeba byłoby ponieść aby przystosować niniejszy obiekt do użytku.

Przewodniczący Marek Pelka zwrócił się o informację dot. rozliczenia dotacji na selektywną zbiórkę odpadów komunalnych. Wskazał, że z przedstawionych radnym materiałów wynika, że rozliczenie dotacji odbywa się na podstawie przedstawionych przez firmę REMONDIS faktur. Wskazał, że planowane działania Gminy mają iść w kierunku rezygnacji z udzielania dotacji w tym zakresie i przerzucenie niniejszych kosztów na mieszkańca zawartych w cenie za wywóz odpadów .

Radna Barbara Grzegorzczak wskazała, że nadal problemem jest fakt, że nie wszyscy płacą za śmieci.

Radny Norbert Burczyk powiedział, że część gminy obsługiwana jest przez inną firmę.

Przewodniczący Marek Pelka zapytał, czy udzielona dotacja pozwala na wygenerowanie jakiś zysków.

Pan Andrzej Małogłowski wskazał, że dotacja jest jedynie „po kosztach”, na co wskazują faktury, ZMK ponosi natomiast straty za dodatkowy wywóz odpadów segregowanych nieuwjętych w harmonogramie. Wskazał, że obecna częstotliwość wywozu jest niewystarczająca, co skutkuje potrzebą pozaplanowego opróżniania kontenerów na koszt ZMK.

Radna Barbara Grzegorzczak zwróciła uwagę na problem egzekwowania obowiązku związanego z odbiorem odpadów komunalnych i segregacją odpadów przez prywatnych przedsiębiorców, wskazała na fakt olbrzymich ich ilości wystawianych do zbiorczych kontenerów na segregację.

Dyrektor Andrzej Małogłowski wskazał, że prawo traktuje wszystkie podmioty tak samo, umowa zawierana z podmiotami prowadzącymi działalność jest taka sama. Wskazał, że niejednokrotnie podmioty te zawierając taką umowę deklarują najniższą z możliwych

częstotliwość a pozostałe odpady „zagospodarowują”. Wskazał, że może nowe uregulowania ustawowe w tej kwestii coś zmieniać.

WNIOSEK:

Akceptując koncepcję p.o. Dyrektora ZMK Andrzeja Małogłowskiego dotyczącej możliwości udostępnienia toalet restauracji „ Głogowianka” jako toalet miejskich a mającej na celu zminimalizowanie kosztów związanych z utrzymaniem obecnego obiektu , Komisja Rewizyjna wnioskuje o zainicjowanie przez Burmistrza Głogówka spotkania z podmiotem prowadzącym działalność w tym lokalu i przeprowadzenie rozmów w w/w kwestii.

ad. 2

Wszystkie pozostałe materiały na sesję przyjęto do wiadomości.

ad. 3

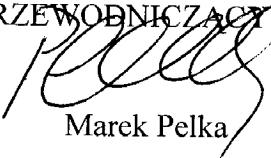
Nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

PROTOKOLANT


Grażyna Rosa

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI


Marek Pelka