

PROTOKÓŁ NR 1/2010
KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 20 grudnia 2010 r.

1. Członkowie komisji-wg załączonej listy obecności.
2. Burmistrz Głogówka –Andrzej Kałamarz,
3. Insp. ds. drogownictwa i Bud. Komunalnego- Alfred Tomanek

Posiedzenie Komisji otworzył i przeprowadził Przewodniczący Komisji Marek Pelka.
Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Wybór zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Tadeusza Rosowieckiego na działalność Burmistrza.
3. Sprawy bieżące.

Porządek został przyjęty jednogłośnie.

ad.1.

Zgodnie ze Statutem Gminy Głogówek § 71 ust.3 „Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Komisja Rewizyjna na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym prowadzący posiedzenie komisji Marek Pelka zaproponował na objęcie tej funkcji radnego Mieczysława Hołówkę, który nie wyraził zgody.

Radna Barbara Grzegorzczak zaproponowała radnego Mariusza Wdowikowskiego, który nie wyraził zgody.

Przewodniczący Komisji Marek Pelka zwrócił się do radnego Piotra Samsona z propozycją objęcia niniejszej funkcji i w odpowiedzi usłyszał zgodę.

Za obsadzeniem radnego Piotra Samsona na stanowisku zastępcy przewodniczącego głosowało 6 radnych / bez radnego P. Samsona/, w tym 6 głosów „za”.

ad.2

Przewodniczący Komisji poinformował członków komisji, że 21.10 2010 r. do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło pismo jednego z mieszkańców Racławic Śl., Pana Tadeusza Rosowieckiego oraz mieszkańców ul. Głubczyckiej, dotycząca według skarżących działalności Burmistrza Głogówka. Według właściwości pismo zostało przekazane do rozpatrzenia do Rady Miejskiej w Głogówku. Ponadto strona została poinformowana o

terminie załatwienia sprawy tj. o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz obradach sesji. Wskazał, że pismo jest dość obszerne a dotyczy głównie przebudowy ul. Głubczyckiej, będącej drogą wojewódzką. Skarżący powołuje się na pisma wcześniejsze, kierowane do Urzędu Miejskiego w Głogówku, do Marszałka, do ZDW.

Radny Mariusz Wdowikowski przypomniał, że sprawa, zwłaszcza dla radnych poprzedniej kadencji jest znana. Powiedział, że dotyczy ona drogi wojewódzkiej, w związku z czym nie należy do kompetencji gminy. Wskazał, że w poprzedniej kadencji zarówno radni z Raławic Śl. jak i sołtys miejscowości zwracali się wielokrotnie z niniejszą sprawą do ZDW. Powiedział, że z tego co mu wiadomo jest już przygotowywana dokumentacja, więc sprawę można traktować już jako wyjaśnioną.

Radny Mieczysław Hołowko zapytał, czy Urząd ze swojej strony dołożył wszelkich starań w tej sprawie, tzn., czy pracownicy Urzędu czuwali nad tym, by właściciel drogi dostosował ją do warunków komunikacji.

Burmistrz Andrzej Kałamarz odpowiedział, że jeśli jest zarządca określonego odcinka, to on za niego odpowiada a nie Gmina, do której kompetencji należy jedynie monitowanie, czy zwracanie się z prośbą o realizację danej inwestycji. Takie kroki Gmina podjęła a reszta należy do zarządcy drogi.

Inspektor ds. drogownictwa i Bud. Komunalnego Alfred Tomanek wskazał, że odpowiedzi na pisma w niniejszej sprawie z Urzędu wychodziły. Poinformował również o tym, że wpłynęło pismo z ZDW Opole w sprawie wydania decyzji środowiskowej na przebudowę ul. Głubczyckiej.

Burmistrz Andrzej Kałamarz wskazał, że sprawa ul. Głubczyckiej jest bardziej skomplikowana, chodzi bowiem o to, że mieszkańcy owej ulicy musieliby wyrazić zgodę na zajęcie części prywatnej nieruchomości na potrzeby przebudowy, co spotkało się z dezaprobatą. Dodatkowo brana jest pod uwagę budowa nowego wiaduktu, na potrzeby inwestycji związanej z wydobywaniem żwiru. Zapewnił, że ze strony gminy w tej kwestii zrobione zostało wszystko co należało do jej kompetencji.

Radny Mieczysław Hołówko zapytał, czy jest dokumentacja, pisma potwierdzające stanowisko Gminy w tej sprawie. Wskazał, że na wszystkie pisma w trybie administracyjnym KPA powinny być udzielane odpowiedzi.

Radny Mariusz Wdowikowski zwrócił się aby do dokumentacji dot. niniejszej skargi dołączyć kopie pism skierowanych do tut. Urzędu wraz z odpowiedziami.

Przewodniczący Marek Pelka zwrócił uwagę, że w niniejszej sprawie poruszone zostały dwie kwestie, m.in. ta jakie pisma wpłynęły do UM w Głogówku i, czy zostały na nie udzielone odpowiedzi oraz kwestia zasadności skargi, jeśli chodzi o jej merytoryczny zakres. Radni wskazali, że pismo skarżącego porusza oprócz głównego wątku, tj. ul. Głębczyckiej kwestię ul. Ogrodowej / utwardzenie terenu / oraz asfaltu na ul. Prudnickiej.

Burmistrz Andrzej Kałamarz wskazał, że utwardzenie kamieniem ul. Ogrodowej niewiele zmieni, bo osoba ta, poruszając się na wózku i tak nie będzie mogła tamtędy przejechać. Poinformował, że położenie asfaltu na tym krótkim odcinku wiązałoby się z kosztami rzędu ok. 80 tys. zł.

Radna Barbara Grzegorzczak zwróciła uwagę, że skarżący porusza kilka zagadnień, pismo zawiera kompleksowe roszczenia. Wskazała, by w uzasadnieniu zaznaczyć, że Urząd nie będzie odpowiadał na kolejne pisma w sprawie nie należącej do jego kompetencji.

Przewodniczący podsumowując dyskusję wskazał na bezzasadność skargi Pana Tadeusza Rosowieckiego.

Stanowisko to zostało poddane pod głosowanie, z następującym wynikiem:

6 „za”/ 0 „przeciw”/ 1 „wstrzymał się”

Radny Mieczysław Hołówko poinformował, że stanowisko w sprawie zajmie dopiero po przedstawieniu kopii pism skarżącego, które wpłynęły do Urzędu wraz z odpowiedziami na nie.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

PROTOKOŁOWAŁA
Grażyna Rosa

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Marek Pelka